

ASOCIACION DE HISTORIADORES LATINOAMERICANISTAS EUROPEOS (AHILA)

Acta provisional de la primera reunión del Comité Directivo 2011-14

La reunión se realizó en la sala de reuniones del edificio del Ayuntamiento de la ciudad de San Fernando/Cádiz

11 de septiembre de 2011

La reunión dió inicio a las 5.30 pm

Presentes:

Marianne Wiesebron (Presidenta)

Natalia Priego (Secretaria General)

John Fisher (Tesorero)

Stefan Rinke (Organizador del siguiente congreso)

Manuel Chust (Editor General)

Lucia Guimaraes (Vicepresidenta)

José Quintero (Asesor)

Ausentes:

Eugenia Scarzanella (Vicepresidenta)

1. La Secretaria General (NP) solicita a los participantes que sean cuidadosos con lo que dicen, pues debido a la importancia y delicadeza de los puntos a tratar, esta vez el acta será circunstanciada.

2. Aprobación del orden del día

NP presenta el orden del día, excusándose por no disponer de fotocopias y por no haberlo presentado con anterioridad, como es su costumbre, pues el día anterior estuvo ocupada desde las 8 de la mañana, en la preparación de la votación para el nuevo Comité Directivo (CD) y de la Asamblea General, que terminó después de las 9 de la noche. La Presidenta (MW) propone que los trabajos se inicien con el punto 6 del orden del día (Sedes de las próximas reuniones del CD) porque el Editor General (MC) tiene el regreso a su ciudad programado con anterioridad y deberá retirarse pronto. El Tesorero (JF) señala que hay dos puntos a tratar más importantes que ése, y que es necesario que MC esté presente en el momento de su planteamiento, por lo que no está de acuerdo con la propuesta de cambiar el orden del día. La propuesta de MW es rechazada y se procede a seguir el orden del día originalmente planteado.

3. MW expresa su agradecimiento a José Quintero (JQ) por la organización del congreso, que ha sido muy exitoso y por encontrar un lugar para depositar el archivo histórico de AHILA que había estado disperso y errante por muchos años.

NP pide la palabra y senala que ese agradecimiento es incongruente dado que, el día antes de las elecciones, la misma MW le pidió a JQ que retirara su candidatura para vicepresidente. Además de que ella misma propuso como tercer candidato a su amiga Lucia Guimaraes (LG), con la obvia intención de que ella y Eugenia Sacarzanella, ocuparan los dos puestos de vicepresidente, dejando fuera a JQ. JF manifiesta que el día anterior, después de la Asamblea General, no pudo disfrutar de la cena-show en un restaurante tradicional de San Fernando, debido a que varios grupos de socios se acercaron a él para expresarle su desagrado y su vergüenza con los resultados de la votación, que dejaron fuera del CD a JQ, que ha sido tan útil a AHILA y tan buen anfitrión, por lo que no pensaban renovar su membresía. Asimismo NP pide la palabra y manifiesta que ella también recibió quejas y reclamos airados de socios de AHILA que manifestaron sentirse avergonzados de la actitud poco cortés de AHILA al dejar fuera del CD a un organizador de congreso, faltando por otro lado a la costumbre de más de 30 años (MW interrumpe y NP le recuerda que ella tiene la palabra y le pide que le permita concluir su intervención), y que los socios también se manifestaron ofendidos por la actitud de MW, que durante los días del congreso promovió entre los socios el voto en favor de su amiga LG, en un tono arrogante y específicamente entre las mujeres, quienes se sintieron ofendidas al serles señalado por MW que deberían votar por LG, porque también ellas eran mujeres. Corroboración que hubo personas que se acercaron a ella y a JF durante la cena después de la Asamblea General, para comunicarles que estaban pensando abandonar AHILA, por esta situación que les parecía 'vergonzosa, irrespetuosa hacia nuestro anfitrión, nada elegante, de mal gusto y poco digna de una asociación académica'.

MC se disculpa, diciendo que realmente no puede quedarse porque su tren para volver a su ciudad está por salir y se retira.

MW afirma que no hay hipocresía en su agradecimiento a JQ y que ella no presionó a nadie para que votara en favor de LG. Que tal vez cometió un error pidiendo el voto a una o dos personas, que lo lamenta, pero que todos cometemos errores.

JF pide la palabra para señalar que no fueron una o dos personas las que se quejaron, que fue un grupo mayor y que tal vez LG no estuvo consciente de que fue parte de un juego mayor, en que fue utilizada. LG contesta que ella no piensa renunciar, y que tiene las calificaciones para estar en el puesto de vicepresidenta. Señala que ella no ve nada de malo en pedir los votos en su favor a los socios y que ella misma también lo hizo, incluso lo pidió a NP, quién le dijo que no podía aceptar, porque votaría por otro candidato. JF pide que dado que la voz de LG es muy suave y habla en portugués, NP le haga un resumen en español de su intervención. NP pide al CD que si LG está de acuerdo, ella misma resuma su posición en inglés a JF, para evitar malos entendidos. MW expresa

que ella habla inglés y que no tiene inconveniente, entonces LG procede a hacer un resumen en inglés de su intervención.

NP pide la palabra y apunta que es verdad que LG le pidió su voto y que LG siempre se ha portado con ella como una dama. Que no hay ningún problema personal entre ellas, y que precisamente porque considera que LG tiene calificaciones para ocupar ese puesto y más, le parece que la situación actual no la favorece (MW interrumpe y NP le recuerda que ella tiene la palabra y le pide que le permita concluir su intervención). NP continúa y expresa que, como socia de AHILA, LG estaba en su derecho de aspirar a la vicepresidencia y de solicitar los votos de los socios, pero MW estaba en una posición diferente y muy delicada, puesto que no sólo era la presidenta, sino que además era candidata para un nuevo trienio, por lo que debió preocuparse más por la transparencia en el proceso electoral y el prestigio de AHILA que de sus intereses personales y los de sus amigas, manteniéndose discretamente al margen de las votaciones (MW interrumpe y NP le recuerda que ella tiene la palabra y le pide que no la interrumpa y le permita continuar con su intervención). NP señala, asimismo, que un grupo de socios indignados por la situación le han comunicado que elaborarán una carta expresando su inconformidad y se la enviarán, con la petición de que la coloque en el website. LG expresa que en ese caso ella también enviaría una carta. NP dice que una carta de LG o de cualquier otro socio recibiría el mismo tratamiento, puesto que el website es un sitio de expresión de AHILA. MW expresa que no le parece bien que este tipo de manifestaciones aparezcan en el website, porque ello llevaría a discusiones y más cartas que al final concluiría con la desaparición de AHILA. NP señala que el sexismo de MW al pretender que las socias voten por su amiga simplemente por ser mujeres, dejando fuera a quien en estricta justicia merecía el puesto, daña más a AHILA, como ya se ha visto con la inconformidad de los socios mencionada y que, mientras el website de AHILA esté a su cargo no habrá censura, ella no se erigirá en juez de nadie y que es un sitio en el que todo socio de AHILA tiene derecho a expresarse y ella respetará siempre ese derecho, con los únicos límites acostumbrados de no participar en discusiones políticas ni ofender a nadie.

JQ se retira disculpándose porque debe continuar con la organización de la cena final del congreso.

MW afirma que además JQ no tiene las calificaciones para ocupar un puesto en el CD porque no es un profesor universitario. JF señala que ese argumento, además de discriminatorio, es tardío, porque entonces no debió aceptarse que él organizara el congreso. Que si JQ fue suficientemente bueno para organizar el congreso, y suficientemente bueno para encontrar lugar para el archivo de AHILA, entonces también lo es para ser vicepresidente. Además, JQ es socio de AHILA y según los Estatutos todo socio tiene el derecho a votar y ser votado para algún puesto en el CD. NP señala que, de otro modo, tendríamos que expulsar a los estudiantes y a los investigadores que aun no tienen un puesto y tal vez también a los jubilados, o dividir AHILA en socios elegibles y no elegibles, erigiéndonos así en jueces y cayendo en prácticas discriminatorias inaceptables. NP dice que MW actuó como el PRI en México, que acostumbraba ganar las elecciones para sus candidatos presionando a la gente y acarreado a sus amigos el día de las votaciones.

SR señala que NP y JF han estado interrumpiendo mucho a MW y que él se retira de la reunión y no organizará el congreso en Berlín.

SR se retira. MW pregunta a los presentes qué hacer. NP le responde que ella es la presidenta, que ella tiene que tomar la decisión. Silencio. Después de algunos minutos esperando la decisión de MW,

JF dice a MW que debe esperar a que SR se calme y hablar con él y mientras tanto la reunión debe continuar. No hay acuerdo. El punto no concluye.

4. Socios Honorarios

NP pregunta a MW si ya informó a los nuevos socios honorarios sobre su nombramiento. MW responde que tiene pensado hacerlo pronto, formalmente y por escrito. Se acepta.

5. Asesores

MW propone como asesor del CD a Raymond Buve. JF dice que él vota en contra. SR indica que, como organizador del próximo congreso, él necesitará de todo el apoyo posible y que le gustaría que Buve participara como asesor. JF le dice que, dado que JQ no es vicepresidente, propone que se integre al CD como asesor, así SR contara con cuatro organizadores de los pasados congresos (MC, JQ, MW y JF) dentro del CD, que están dispuestos a apoyarlo y que no piensa que se necesite más asesoría. La propuesta se acepta y JQ se integra al CD como asesor para el trienio 2011/14. Buve no será asesor.

6. Actualización de cuentas del trienio que termina (2008-11)

JF expresa que ha integrado a la lista de socios a los que se inscribieron durante el congreso y que con ello queda concluida la lista definitiva del trienio 2008-11. Señala asimismo que el dinero que ingresó a AHILA por este concepto ya se encuentra contabilizado y será depositado en las cuentas de AHILA tan pronto él regrese a su ciudad y pide a MW información sobre el dinero que quedó del congreso que ella organizó en Leiden en 2008, y que ella misma le comunicó durante la reunión del CD en Bologna que tenía en su poder y que lo ha utilizado para pagar sus viajes para las reuniones del CD, además de los pasajes de Buve y de su esposa.

No...no, expresa MW, anadiendo que ha pagado su pasaje y el de pero no el de la Sra Buve. JF insiste en que la misma MW así se lo dijo en Bologna y pide que se exprese claramente en el acta que con su respuesta MW está aceptando que ese dinero existe y lo tiene en su poder, por lo que es su deber como Tesorero exigir un informe detallando la cantidad exacta, en que se ha gastado y cuanto queda. MW acepta que ese dinero existe, pero argumenta que tuvo que pagar algunos gastos de la publicación de las memorias. NP pide la palabra y señala que ese no es el cuestionamiento, que todos los gastos para el congreso y para la aparición de las actas son perfectamente justificados, pero si todavía hay dinero de ese congreso MW debió informar a AHILA durante el trienio 2008-11, sin necesidad de llegar a esta situación vergonzosa y ahora lo único honesto que le queda por hacer a MW es entregar un informe al Tesorero lo más pronto posible. MW se compromete a entregar un informe.

MW señala que la reunión de clausura del congreso será a las 7.30 y que ya no queda tiempo para continuar con la reunión. NP señala que quedan pendientes dos puntos del orden del día: a) Definir la sede de las próximas reuniones del CD y b) Asuntos varios. Mismo que, a petición del Tesorero, incluye el tema de los auditores para el trienio que termina (2008-11) y el que inicia (2011-14).

NP sugiere a MW que haga un esfuerzo y suavice su actitud ante los socios, pues aun los voluntarios que apoyaron durante el congreso se quejaron de su trato hostil y grosero.

La reunión concluye a las 6.47 pm.

Natalia Priego

Secretaria General

Liverpool, 10 de octubre del 2011