

Informe del congreso

El decimoquinto congreso de *Asociación de Historiadores Latinoamericanistas (AHILA)*

El decimoquinto congreso tuvo lugar en Leiden (Países Bajos) en los edificios Lipsius y Huizinga y aquellos ubicados a ambos lados de la calle Witte Singel, a la que da la Biblioteca Universitaria, entre los días 26 y 29 de agosto de 2008. Fue la primera vez que el congreso de la Asociación de Historiadores Latinoamericanistas, que se celebra cada tres años, tuvo lugar en uno de los más pequeños países de Europa del norte.

La comisión del congreso estaba constituida por la profesora Marianne Wiesebron, el catedrático emérito Prof. Dr. Raymond Buve y las asistentes Bodil Kok, Neeske Ruitenbeek y Annelies Schoonderwoerd, puestas a nuestra disposición por la Facultad de Humanidades de la Universidad de Leiden. Dicha comisión trabajó alrededor de dos años en la organización del congreso y en la adquisición de fondos.

Las instituciones que resultaron cruciales para obtener la financiación del congreso fueron: la Junta Directiva de la Universidad de Leiden, la Facultad de Humanidades, la Sección de Internacionalización de la Universidad y la School for Asian, African, and Amerindian Studies (CNWS). El Fondo Universitario de Leiden (LUF) ha concedido un subsidio de garantía. Fuera de Leiden se concedieron importantes subsidios por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores, la Academia Real de Ciencias (KNAW) y la Asociación de Estudios Latinoamericanos y del Caribe (NALACS). La emisora Radio Nederland Wereldomroep (RNW), que estuvo presente durante el congreso y realizó varias entrevistas, también apoyó el Congreso.

El 26 de agosto el congreso fue inaugurado solemnemente por el decano de la Facultad de Humanidades Prof. Dr. Wim van den Doel y el Secretario General del Ministerio de Relaciones Exteriores, el señor Ed Kronenburg.

El tema del congreso fue *1808-2008 Crisis y problemas en el Mundo Atlántico*. Hace dos siglos, empezó, con el secuestro de la monarquía castellana por el emperador Napoleón Bonaparte y la huida al Brasil de la familia real portuguesa, el proceso de la descolonización de América Latina. En el congreso se discutieron temas relacionados con la etapa colonial tardía y la historia inmediatamente previa a los procesos de independencia política y sobre los profundos cambios que se produjeron después en los países latinoamericanos y en sus relaciones con el mundo, particularmente con Europa y América del Norte. Los dos *keynote speakers* a quienes tocó inaugurar y respectivamente cerrar el evento, abordaron precisamente estos temas.

La Prof. Dr. Laura de Mello e Souza, de la Universidad de Sao Paulo (Brasil), trató la singularmente inestable situación europea hacia el final del siglo dieciocho y principios del siglo diecinueve que entre otras cosas condujo a la huida de la familia real portuguesa al Brasil. Habló de las dificultades de los pequeños países europeos que, en su política exterior, tuvieron que maniobrar entre Francia e Inglaterra. Portugal escogió Inglaterra pero tuvo que pagar, por supuesto, un precio por ello.

El Prof. Dr. Lorenzo Meyer, del Colegio de México, se refirió, en cambio, a la situación actual de México, cuya economía tan ligada a los EE.UU. profundizó esta relación con el tratado de NAFTA. Meyer subrayó también lo difícil que resulta la búsqueda de alternativas. Prestó atención a la América Central también en una situación muy débil. La situación mexicana se agrava por la acción concertada de dos factores: gobiernos que al contrario de los de Brasil y de otros países, fueron incapaces de proyectar una política coherente y las tensiones entre la izquierda y la

derecha, que desde las últimas elecciones presidenciales conforma un elemento desestabilizador. El señor Meyer dio una conferencia sobre las relaciones entre los EE.UU. y México desde una perspectiva mexicana durante un almuerzo en el ministerio de Relaciones Exteriores el 28 de agosto. En dicho almuerzo y conferencia estuvieron presentes, entre otros, el Director del Hemisferio Occidental y muchos de sus colaboradores, funcionarios y colegas, miembros del servicio diplomático y representantes de varias ONG. A la conferencia siguió una animada discusión.

Entre la apertura y el cierre del congreso tuvieron lugar numerosos simposios. La comisión científica de AHILA aprobó un total de 55 propuestas de simposio que fueron expuestas en el sitio web de AHILA www.leiden.edu/ahila2008, que se instaló en coordinación con la Universidad de Leiden.

Las propuestas de simposio y su procesamiento en el programa del congreso reflejan los grandes cambios que se han producido durante los últimos diez o quince años en las filas tanto de los historiadores como en las de sus colegas en disciplinas afines que se ocupan de América Latina. Hay ahora mucho más cooperación en el terreno de la investigación y, gracias a la Unión Europea, mucho más intercambio en el nivel de postdoctorado. La Universidad de Leiden dispone también de una serie de acuerdos en buen funcionamiento con importantes universidades de América Latina. Estos acuerdos regulan los intercambios pero también cubren áreas como la investigación y la graduación de nuevos doctores.

Tal y como ocurre actualmente en la historiografía europea y norteamericana se discutieron en este congreso una gran cantidad de nuevos temas que evidencian una relación renovada con disciplinas afines a la historia como la antropología, la arqueología, la etnohistoria o la literatura. En parte, esto ha generado territorios de investigación comparativa muy interesantes entre diversas disciplinas de los dos hemisferios. Algo que se refleja en los distintos simposios en este congreso. Hay cada vez más atención, como es lógico, al turbulento siglo veinte y en parte como consecuencia de ello se dan también reinterpretaciones del siglo diecinueve y el período colonial que abarcó tres siglos de administración portuguesa y española en el continente.

Cuando quedó claro que se presentarían tantos temas no tradicionales, la comisión científica del congreso resolvió dividir los simposios en tres grandes líneas temáticas. Siguen a continuación las líneas más importantes y algunos de los simposios que les corresponden.

Los procesos de independencia entre 1808 y 1824

Uno de los cambios que podemos percibir es la intensa cooperación interoceánica en el proceso de descolonización. Las aproximaciones tradicionales fuertemente euro-céntricas y las estrechas construcciones nacionalistas se dejan de lado para dar lugar a aproximaciones más diferenciadas y para el reconocimiento de que el patriotismo y las aspiraciones autonómicas locales sólo desembocan en el separatismo a muy largo plazo. El proceso independentista entre 1808 y 1824 se revela no tanto como una cuestión entre héroes y traidores sino como un proceso de conflictos, entre familias, dirigentes y sus redes de contactos, entre ciudades, en la iglesia y en las milicias coloniales. El papel de las mujeres se revela como mucho más importante de lo que hasta ahora se asumía.

Lógicamente hubo un simposio sobre las agendas de investigación doscientos años después de 1808, para el debate historiográfico y las polémicas teóricas, pero esto valió también para nuevas investigaciones sobre el período independentista desde el punto de vista de los muchos habitantes de las Américas que apoyaban al Rey de España. También en Brasil este período abarcó décadas y también estuvo saturado de conflictos internos.

El desarrollo del estado-nacional, sus conflictos y sus fronteras

El debate sobre el Estado nacional en América Latina lleva décadas en curso pero se sostenía en una perspectiva que iba del centro hacia fuera y de arriba para abajo. No se les preguntó nada a los indígenas ni a los campesinos, tampoco a los territorios limítrofes. La validez del concepto Estado nacional en América Latina está lastrado por varias hipotecas históricas y se encuentra con nuevos desafíos. Uno de ellos es la investigación reciente sobre los *territorios frontera*, sus visiones sobre su propio papel en la consolidación del Estado nacional. La Iglesia siempre celosa de su autonomía y las provincias pronunciadamente autónomas resistieron un Estado que se volvía cada vez más fuerte. De ahí el interés por el anticlericalismo en América Latina ya que el conflicto Iglesia -Estado fue uno de los más importantes en el siglo diecinueve y principios del veinte.

Latinoamérica: modernidad, identidad y visualización, 1750-1950: Identidad, modernidad y raza

La construcción intelectual y científica del racismo por parte de escritores y antropólogos en América Latina en torno a 1900 reflejaba el pensamiento de superioridad blanca. ¿Cuáles eran las lenguas de la modernidad en América Latina y en la península ibérica? ¿De dónde venían? ¿Cuándo se transformaron los “otros” en “nosotros”? ¿Como identificarse con recuerdos transformados?

Historia indígena: integración, exclusión y transformación

Este simposio trató de los procesos y la lógica de inclusión y exclusión en países con una gran diversidad étnica. En este congreso y gracias a la iniciativa del catedrático de Leiden Maarten Jansen, participó una gran cantidad de etno-historiadores y antropólogos en el debate sobre las transformaciones del mundo indígena desde el primer contacto con los europeos hasta el día de hoy.

En otro simposio que ya antes había conducido a publicaciones holandesas y mexicanas para la investigación, se discutió la visión de los pequeños pueblos indígenas del siglo diecinueve. ¿Qué opinaban sus habitantes del “señor del gobierno” y de las reformas impuestas? Vemos aquí una continuidad de actitudes, estrategias y tácticas como las de los campesinos, en su mayoría indígenas, usadas para resistir al gobierno y sus funcionarios o sus militares.

Género, minorías y procesos migratorios

La coincidencia temporal de la inmigración, la xenofobia y la formación de la nación durante la inmigración masiva de los años entre 1880 y 1940 en América Latina condujo a problemas complejos que se expresaron en parte como xenofobia. ¿Cuál fue el papel de temas como género y ciudadanía en las emigraciones trasatlánticas del siglo diecinueve y del siglo veinte?

Democracia: hierros candentes y políticas hacia el pasado

Desde el fin de las dictaduras militares (de Pinochet, Videla, Stroessner y otros) el procesamiento del pasado “sucio” se desarrolla lentamente y se ha reflejado en diferentes simposios. También ha dado pie a comparaciones interesantes entre la península ibérica (Franco, Salazar) y los países latinoamericanos. ¿Cuál es, en los países correspondientes, la política sobre el pasado? ¿Cuáles son las perspectivas nacionales y transnacionales? Hubo estudios comparativos referidos a las elecciones y campañas presidenciales desde la segunda mitad del siglo diecinueve hasta ahora y un estudio comparativo de la democracia en México y en España: progresos alcanzados y hierros candentes. La cooperación hispano-mexicana está muy avanzada en esto.

Intercambios culturales e intelectuales desde la independencia

Todas las construcciones ideológicas importantes en el siglo diecinueve y en el siglo veinte vinieron o de Europa o de los Estados Unidos. De ahí que varios simposios se ocuparon de la introducción, con frecuencia a través de la inmigración, de idearios anarquistas, socialistas, comunistas y fascistas y la relación entre partidos de izquierda y derecha a ambos lados del océano. Demás esta decir que la izquierda y la derecha europea miran con escepticismo euro-céntrico a sus organizaciones hermanas al otro lado del océano. También la influencia de la famosa generación de los sesenta y setenta del siglo veinte en Europa y América Latina dio a pie a las comparaciones. ¿Qué tomaron los unos de los otros y como se procesaron estos préstamos mutuos?

1975-2008: inversiones, transmisión tecnológica y el desarrollo de la industria

Este es un proyecto de investigación conjunto de universidades españolas y mexicanas que ya lleva años desarrollándose.

De las actividades paralelas relacionadas con América Latina hubo, entre otras, dos exposiciones: una sobre la cartografía neerlandesa sobre el Brasil e Hispanoamérica de los siglos diecisiete y dieciocho, conservadas en las importantes colecciones de la Biblioteca Universitaria de Leiden (UB), cuya apertura estuvo a cargo del Bibliotecario, Kurt De Belder, y del Embajador de Brasil, José Artur Denot Medeiros, y donde estuvieron presentes 170 interesados. La UB editó especialmente para la ocasión un segundo catálogo que recibieron todos los participantes.

También hubo una exposición en el Museo nacional de Antropología (Museum voor Volkenkunde) organizado sobre las culturas autóctonas de América Central y del Sur de antes de la llegada de los europeos. El 28 de agosto recibieron 125 asistentes al congreso (el máximo posible) una introducción antes de entrar a mirar la importante colección.

Tuvo lugar además paralelamente al congreso un festival de cine latinoamericano en el Teatro de la Universidad (LAK) con noches argentinas, brasileñas y mexicanas que empezaban con una introducción sobre la película. A todos los participantes se les concedió además una entrada especial a la Biblioteca.

El congreso de AHILA en Leiden despertó un gran interés. Fue el congreso con más participantes hasta ahora y más de la mitad de los participantes vinieron de América Latina. ¿Por qué tanta gente quiso venir a Leiden? Al margen del prestigio internacional de esta vieja universidad debemos consignar su prestigio específico en el campo de la etno-historia y la arqueología, las conocidas especializaciones en historia y literatura que desde mediados de 1980 alberga el Departamento de Estudios latinoamericanos (TCLA) y la gran cantidad de latinoamericanos que se han doctorado en Leiden o han seguido estudios de post-doctorado en Arqueología, en Lingüística Comparada, en Etno-historia, en TCLA, o en Historia. Esto es sin ninguna duda una propaganda efectiva. El mundo académico de países como Brasil, Perú, Chile o México conoce lo que la Facultad de Humanidades y Arqueología en Leiden pueden ofrecer. Gracias a CNWS pudimos ofrecer a nuestros invitados una atmósfera agradable para el trabajo.

La cercanía del aeropuerto internacional de Schiphol y de la capital Ámsterdam fue también un factor decisivo. Mucho congresista preocupado ha preguntado por mail acerca de la distancia entre el aeropuerto y Leiden. Una vez aquí en Leiden descubría que esa distancia es muchísimo menor que cualquier distancia dentro de ciudades como Buenos Aires, Sao Paulo y Mexico D.F.

La organización del congreso en su totalidad se desarrolló de manera ágil y esto se reflejó en los muchos elogios que la comisión recibió en el momento del cierre. La Facultad de Humanidades en Leiden puso suficientes salas a nuestra disposición, la calidad del catering a cargo de de la Universidad y otras instituciones generó la

admiración de muchos que nunca habían comido tan bien en un congreso. Los muchos voluntarios del Departamento de Estudios Latinoamericanos (TCLA) fueron siempre un equipo eficiente para guiar, y contestar a, todas las preguntas de 510 participantes al congreso provenientes de 40 países.

La opinión mayoritaria de los asistentes a este congreso fue que con el XV congreso de AHILA, la ciudad de Leiden se ha posicionado como centro para la especialización sobre ese continente. La gran ayuda de la Facultad de Humanidades, los esfuerzos del personal de TCLA y la generosa ayuda de los estudiantes miembros del equipo del congreso han contribuido sensiblemente a esto.

Marianne Wiesebron
Raymond Buve

